

**A Gazdálkodás-és Szervezéstudományi Doktori Iskola  
2023. április 27-i Működési Szabályzata alapján**

**Publikációs követelmények a PhD fokozatszerzéshez:**

- 1) A melléklet szerint **minimum 20 pont**.
- 2) A folyóiratcikkekkel kapcsolatos alábbi két pont egyikének teljesítése<sup>1</sup>:
  - a) A tézispontokhoz rendelve legyen egy „Web of Science”<sup>2</sup> és egy Scopus adatbázisban szereplő idegen nyelvű folyóiratcikke.
  - b) A tézispontokhoz rendelve összességében legyen két darab Scopus adatbázisban szereplő idegen nyelvű folyóiratcikke, amelyek egyike az SCImago értékelés szerint Q1<sup>3</sup> besorolású folyóiratban jelent meg.
- 3) Minden egyes tézispontozathoz rendelve legalább egy könyv, könyvrészlet, lektorált folyóiratban megjelent cikk, vagy megjelent konferencia előadás<sup>4</sup>.

**Publikációk pontozása**

**A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adható pontszámok a következők:**

Besorolás	Pontszám
<b>Könyv, könyvrészlet, egyetem jegyzet *</b>	8
<b>Folyóiratcikk</b>	
Web of Science adatbázisban szereplő idegen nyelvű	8
Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk a SCImago listán szereplő Q minősítés szerint **	
D1	12
Q1	10
Q2	8
Q3	6
Q4	5
Az MTA IX. osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottsága által elfogadott folyóiratlistáján szereplő magyar nyelvű folyóirat a listán jelzett besorolás szerint **	
A	7
B	6
C	5
D	4
Egyéb idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk	3
Egyéb magyar nyelvű lektorált folyóiratcikk	2
Egyéb nem lektorált folyóiratcikk	1
<b>Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás</b>	3
<b>Helyi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás</b>	2
<b>Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia előadás</b>	1
<b>Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)</b>	1

<sup>1</sup> Ha ugyanaz az idegen nyelvű cikk két jelölt PhD eljárásában is egyedül szerepel a publikációs követelmény teljesítéséért, akkor legalább az egyik eljárásban további idegen nyelvű cikknek is szerepelnie kell az adott kategóriában.

<sup>2</sup> Web of Science (WoS) adatbázisban szereplő folyóiratnak tekinthető a WoS Emerging Sources Citation Indexben (ESCI) szereplő folyóirat is.

<sup>3</sup> Az értékelés során a folyóiratoknak a cikk benyújtásakor vagy elfogadásakor (amelyik kedvezőbb) besorolását kell figyelembe venni. A Scopus adatbázisba tartozó és az SCImago listán szereplő folyóiratok esetében, ha a folyóirat több területen is minősített, akkor a folyóirat legkedvezőbb Q besorolását kell figyelembe venni.

<sup>4</sup> A végleges formában közzésre elfogadott folyóiratcikkek megjelentnek számítanak.

- \* Széles kör számára elérhető lektorált és hivatalosan terjesztett könyv vagy annak részlete esetén ívenként 2 pont, legfeljebb 8 pont. Nyomtatott vagy elektronikus formában megjelent egyetemi jegyzet esetén ívenként 1 pont, legfeljebb 4 pont.

\*\* <http://www.scimagojr.com>

**Részletes feltételek és kikötések:**

- Minden írásmű csak egy publikációnál, minden publikáció csak egy kategóriánál vehető figyelembe.
- A táblázat szerint a háromnál kisebb értékű publikációkból összesen legfeljebb 5 pont ismerhető el.
- Társszerzőkkel készült publikációk esetén a szerzők számával osztva számítandó a saját munka aránya. Többszerzős cikkeknel a szerzők számából a témavezető minden esetben levonandó.
  - A társszerzők között a %-os megoszlás egyenletes, és az társszerzői nyilatkozattal sem módosítható.
- Egyéni felkészülők esetén a konzulens társszerzőként (és nem témavezetőként) kell figyelembe venni.
- Kettős témavezetés esetén csak az egyik témavezető hagyható figyelmen kívül a publikációs részarányok számítása során; erről a Jelöltnek kell nyilatkoznia. Amennyiben a doktori képzés során témavezetőt váltott a hallgató, csak a publikáció leadásának időszakában kijelölt témavezető hagyható figyelmen kívül.
  - A publikációknak a tézispontokhoz kell kapcsolódniuk.
- Beküldött, de még el nem bírált publikáció lektorálatlan cikknek tekintendő. Ez a helyzet akkor is, ha a szerkesztő a cikk átdolgozását kéri.
- Az APC-t (Article Processing Charge) megkövetelő folyóiratokban megjelent cikkek esetében a PhD hallgató feladata a bírálati folyamat alaposágának bizonyítása, a bírálatok és az azokra adott válaszok benyújtásával. A HBDT fenntartja a jogot, hogy a bírálati folyamatot értékelje és minősítse, valamint, hogy ez alapján döntsön a kérdéses publikáció beszámításáról, vagy figyelmen kívül hagyásáról a PhD eljárás során. A közlemény közzésre való elfogadása utáni nyílt hozzáférés (Open Access) díja nem számít APC-nek.
- Semmilyen más publikáció a minimumkövetelményekbe nem számítható be (TDK vagy diplomatervezet, absztrakt, bővített („extended”) absztrakt, írásban meg nem jelent konferencia előadások), azonban a szakmai bírálat során értékelhető.

