

Építészmérnöki Tudományok, Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács

Útmutató és követelményrendszer a minimumkövetelmények megállapításához a habilitációs eljárásokban

1. BEVEZETÉS

Ez az útmutató a jelöltek, az előterjesztők és a bírálók számára készült. Célja az, hogy

- iránymutatást és önkontroll-lehetőséget nyújtson kérelmet benyújtók számára: ennek alapján ellenőrizni lehessen, hogy a publikációs tevékenység formálisan megfelel-e a BME minimumkövetelményeinek,
- útmutatást adjon az előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez, továbbá
- néhány szempontot szolgáltatson a bírálók számára.

Nyilvánvaló, hogy a tudományos és oktatói tevékenység nem értékelhető sommásan, különösen nem egyetlen, automatikusan generált számmal. Ezért az alább leírt minimumkövetelmények teljesítése szükséges a beadáshoz, de önmagában nem elégséges sem az eljárás megindításához, sem a fokozat odaítéléséhez. Az említett döntésekben minőséget értékelő szempontokat is figyelembe kell venni, vizsgálni kell – a pályázat jellegétől függően - a teljes publikációs- és hivatkozási jegyzéket. Az értékelő pontszám azonban hasznosan hozzájárulhat a komplex értékeléshez is.

A publikációs követelmények elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy a Magyar Tudományos Művek Tárába) bevitt adatok alapján történik. A kinyomtatott listára a jelölt rávezeti az alábbi követelmények és a társszerzői %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltünteti a teljes pontszámot.

1.1 A habilitációs eljárásról

A habilitáció általános szabályairól a BME Doktori és Habilitációs Szabályzata rendelkezik. A habilitációs eljárással kapcsolatos részletes eljárási szabályokat az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács honlapjáról elérhető Habilitációs Ügyrend tartalmazza.

1.2 A habilitációs pályázat tartalma

DHSZ 25. §

(1) A habilitációs eljárás indítása iránti kérelmet a tudományág/művészeti ág szerint illetékes HBBDT elnökének címezve kell benyújtani az illetékes dékáni hivatalba. A kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és a tudományágat/művészeti ágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri. Amennyiben ez nem esik egybe a kérelmező doktori fokozatának területével, az eltérés indokát részletezni kell. Az eljárás során alkalmazott nyomtatványokat az EHBBDT honlapjáról elérhető Habilitációs Ügyrend tartalmazza.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi szakmai anyagokat:

a) A doktori fokozat (PhD, illetve DLA) megszerzése óta végzett tudományos, alkotó tevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalása.

Tudományos jellegű habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációira épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat tézispontokhoz rendelve.

Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációira és/vagy válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos

téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat és alkotásokat tézispontokhoz rendelve.

Művészeti habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10), a tézispontokhoz rendelt alkotására és publikációira épülnek.

b) Részletes tudományos/alkotói életrajz a 4. § (2) c pont szerinti közéleti tevékenység ismertetésével (ez kiegészíthető igazoló okiratokkal, illetve a közéleti tevékenységért kapott elismerések igazolásával).

c) A kérelmező szakirodalmi munkásságának és a műveire történt független hivatkozásoknak a listája, kiemelve a "Web of Science" szerinti hivatkozásokat. A publikációs követelmények teljesítésének elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy az MTMT-be) bevitt adatok alapján történik. Művészeti pályázat esetén hivatkozásnak minősül a pályázó alkotásáról rangos szakmai fórumon megjelent ismertetés.

d) A pályázó által hazai vagy külföldi egyetemen oktatott tárgyak adatainak megadása, a témavezetésével készült értekezések (TDK, diplomamunka, PhD, DLA) listája.

e) A tananyagformáló készség bizonyítására a pályázó által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet, illetve szakkönyv. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása.

f) Három javaslat a habilitációs előadás témájára és nyilatkozat arról, hogy milyen nyelven kívánja az előadás idegen nyelvű összefoglalóját megtartani. A témák között szerepelhet az Egyetem nappali tagozatos tantárgyának megnevezése (a tanmenet és a habilitációs eljárás ütemezése alapján később kijelölendő előadással).

(3) A kérelemhez csatolni kell az alábbi melléleteket (hitelesített másolat formájában):

a) egyetemi oklevél;

b) doktori (PhD vagy DLA) oklevél, vagy kandidátusi oklevél (külföldön szerzett tudományos fokozat esetén az egyenértékűséget bizonyító okiratot is mellékelni kell);

c) három hónapnál nem régebbi hatósági, erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetén ezt a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány pótolhatja);

d) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárása, illetve ilyen két éven belül nem utasítottak el;

e) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény. Az eljárási díj megegyezik a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összegével.

Hiteles másolatnak minősül a kibocsátó által az eredeti okiratról készített, és pecséttel valamint aláírással hitelesített másolat. Az Egyetem által kiadott dokumentumok esetén az eredeti bemutatása mellett a dékáni hivatal ügyintézője is hitelesítheti a másolatot. Az Egyetem részére korábban hiteles formában leadott dokumentumok esetén a hitelesítést a dokumentumot őrző egység végzi.

(4) Amennyiben a pályázó a benyújtást megelőző 5 éven belül szerzett MTA doktora tudományos címet, illetve folyamatban lévő MTA doktori eljárása a habitusvizsgálati szakaszon támogatást nyert, akkor a 25. §

(2) bek. a) pontban megnevezett tézisszerű összefoglalóként az MTA doktori téziszfüzet is benyújtható. Ebben az esetben a pályázathoz csatolni kell az MTA doktora cím elnyerését, illetve a habitusvizsgálat eredményét igazoló bizottsági döntés igazolását.

2. A PÁLYÁZATOK TÍPUSAI

2.1 Pályázat tézisekkel

DHSZ 4. § (2) (b)

Tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterület lehetőségei szerint impakt faktorral rendelkező folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos/művészeti rendezvényeken.

A habilitáció elnyeréséért benyújtandó tézisek követelményei az építészmérnöki szakterületen:
A tézisek a PhD fokozat megszerzése után elért új tudományos eredmények pontokba szedett, tételes megfogalmazásai. A pályázatnak meggyőző módon igazolnia kell a téziseket. Ennek módja lehet disszertáció-jellegű mű benyújtása, vagy a publikációkra támaszkodó összefoglaló benyújtása. Utóbbi esetben elvárható, hogy az összefoglaló önmagában is érthető, zárt egészet alkosson, és jól áttekinthető, világos formában kell utalnia a felhasznált publikációkra, melyek ekkor szintén a pályázati anyag szerves részét képezik. Az összefoglaló jellegű munka rövidebb

terjedelmű és nem tartalmaz annyi részletet, mint a disszertáció jellegű pályázat, elsősorban lektorált publikációkra támaszkodik.

A pályázat szerves része a teljes publikációs- és hivatkozottsági jegyzék, amely külön kiemeli a PhD fokozat benyújtása után készült munkákat.

2.2 Pályázat műszaki alkotással

DHSZ 4. § (2) (b)

Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki műszaki alkotással történő pályázat esetén rendszeres, Műszaki alkotással történő pályázat esetén rendszeres, magas szintű alkotó tevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint nemzetközi, lektorált folyóiratcikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken. Nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.

A habilitáció elnyeréséért benyújtandó műszaki alkotás követelményei az építészmérnöki szakterületen:

Az *alkotáson* általában egy építményt (létesítményt, eljárást) kell érteni, amelynek kialakítását a pályázó határozza meg, azaz ő tervezte. Az alkotást a pályázatban a leírása, tervei és esetleg fényképei testesítik meg.

Pályázni lehet a PhD fokozat benyújtása után tervezett, az átlagostól eltérő funkciót kielégítő, vagy az általánosságban alkalmazott műszaki megoldásoktól eltérő megoldást alkalmazó építménnyel (létesítménnyel, eljárással), amely az építészmérnöki tevékenység körébe tartozik. A pályázat szerves része a műszaki alkotások, publikációk és hivatkozások teljes jegyzéke, amely külön kiemeli a PhD fokozat benyújtása után készült munkákat.

A megoldás újszerűségét bizonyítja, ha szabadalmi oltalom védi. Tartószerkezeti témakörben például az építmény lehet híd, torony, térlefedés, stb.

- a) Az alkotás a pályázó önálló tevékenységének eredménye kell, hogy legyen. Alkotásnak minősülhet valamely részletmegoldás is, ha az újszerű, nagyobb jelentőségű, és a pályázó tervezte, illetve dolgozta ki.
- b) Pályázni csak megépült, rendeltetésének átadott építmény terveivel lehet. Ez alól kivétel a nemzetközi pályázatra készített terv, akkor is ha nem díjazták, de benyújtották, és mindenben eleget tett a kiírás követelményeinek. Ilyen esetben csatolni kell a kiírást is, amelyből ki kell tűnnie, hogy nem tartalmazott utalást az alkalmazott megoldásra.
- c) Nem lehet pályázni az építészmérnöki gyakorlatban ismert, korábban már alkalmazott megoldással. Lehet azonban pályázni külföldön már alkalmazott megoldást tartalmazó alkotással, feltéve, hogy itthon ilyen megoldást még nem alkalmaztak, és az alkotás a külföldi példának nem egyszerű másolata, hanem hozzá képest valami többletet tartalmaz.
- d) Pályázni lehet életművel is. ez esetben nem csak a fentiekben definiált saját alkotás szerepelhet, de feltétel az, hogy a pályázó legalább 25 éven át folytatott tervezői, alkotó tevékenységet, és legalább 15 alkotás létrehozásában, a létrehozás szervezésében vagy irányításában vett részt. A pályázatban ismertetni kell ezeket az építményeket, megjelölve, hogy a pályázónak milyen szerepe volt az alkotás létrehozásában.
- e) Pályázni lehet nagyobb jelentőségű létesítmény megvalósításának, kivitelezésének szervezésével és irányításával is, feltéve, hogy az alkalmazott építéstechnológiát nálunk még nem alkalmazták, és ez nem volt a kiviteli terv része. A "nagyobb jelentőség" követelményét az is kielégíti, ha az új technológia ismételten alkalmazható, esetleg szabadalmi oltalom is védi.

3. MINIMUMKÖVETELMÉNYEK

DHSZ 4. (§) (2)

Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki

- a) doktori fokozattal rendelkezik és a fokozat megszerzése óta, legalább 5 éven át magas szintű, önálló, tudományos, illetve alkotó tevékenységet folytat. Hazai vagy külföldi egyetemen legalább 8 féléven keresztül oktatott. Ezen túlmenően témavezetői feladatokat látott el (TDK, diplomamunka, PhD vagy DLA), vagy a szakmailag illetékes doktori iskola keretében oktatott.
- c) A hazai és nemzetközi tudományos/művészeti szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.
- d) Korszerű szakmai ismereteit áttekinthető, elsajátítható rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.
- e) Rendszerbe foglalt ismereteit szóban és írásban is át tudja adni (előadás, kollokvium, tankönyv, jegyzet stb.), azaz ismeretátadó képességgel rendelkezik.
- f) Idegen nyelven is képes tantermi előadást tartani és tananyagot formálni.

3.1 A minimumkövetelmények célja és ellenőrzésük rendje

A minimumkövetelmények célja kettős: egyrészt a jelöltek számára támpontot nyújtanak arra, hogy mi az a legkisebb mértékű publikációs tevékenység, amelynek elérése előtt általában nem érdemes habilitációs eljárást kezdeményezni; másrészt tájékoztató küszöbszintet ad előterjesztők számára, mely alatt *nem javasolhatják* habilitációs eljárás megindítását. A habilitáció megindítására és odaítélésére vonatkozó döntésben a publikációs és műszaki alkotó tevékenység mértéke (mennyisége) mellett ennek minősége is döntő szerepet játszik.

A minimumkövetelmények teljesítését az előterjesztő és az előterjesztés alapján a HBDT a beadott anyagok alapján ellenőrzi.

Ha a minimumkövetelmények nem teljesülnek, a benyújtott kérelmet a HBDT elutasítja.

A minimumkövetelmények ebben a formában a nyilvános anyagokra vonatkoznak, a részben vagy egészében titkosított anyagokra – írásban készületekre, vagy alkotásokra - alapozott kérelmet különleges eljárás keretében kell megvizsgálni. A minimumkövetelmények nem teljesítése miatt elutasított kérelem esetén a befizetett teljes habilitációs eljárási díjnak és a kezelési díjnak a különbözetét az egyetem visszafizeti. Teljesített minimumkövetelmények esetén a vizsgálat az eljárás része, és külön díja nincs.

3.2 A minimumkövetelmények felsorolása

A tudományos, alkotó tevékenység követelményei követik az MTA Műszaki Tudományok Osztálya – illetve Filozófia és Történettudományok Osztálya - minimumkövetelményeit a követelményszint módosítása mellett.

Az MTA doktora, Tudomány Doktora címmel, illetve műszaki alkotó tevékenységért kapott Kossuth-, Széchenyi-díjjal, vagy Állami díjjal rendelkező pályázók esetében a publikációs minimumkövetelményeket, valamint a tudományos (alkotó, szakmai) teljesítményt és szakismeretet bizonyítottaknak kell tekinteni. Ez esetben igazoló okiratot kell mellékelni.

3.2.1 Oktatás

Az oktatásra vonatkozó minimumkövetelmények egyeznek a DHSZ 4§(2)a-ban felsoroltakkal, nevezetesen a pályázónak eleget kell tennie egyidejűleg az alábbi két feltételnek:

- hazai vagy külföldi egyetemen legalább 8 féléven keresztül oktatott
- témavezetői feladatokat látott el (TDK, diplomamunka, PhD), vagy a szakmailag illetékes doktori iskola keretében oktatott.

3.2.2 Publikációk, hivatkozások, műszaki alkotások

A tudományos, műszaki alkotó tevékenység követelményei követik az MTA doktora minimumkövetelményeit a követelményszint módosítása mellett. Általános szabály, hogy tézisekkel és műszaki alkotással való pályázás esetén teljesíteni kell legalább a pályázat beadásakor érvényes, a PhD-ra vonatkozó publikációs követelményeket. A minimumkövetelmények ellenőrzésekor – amennyiben a jelölt kutatási tevékenysége a művészettörténet témakörébe sorolható (építészettörténet, építészetelmélet, műemlékvédelem) - a jelölt kérésére választható a 3.2.2.2 szerinti értékelés.

3.2.2.1 Követelmények az MTA Műszaki Tudományok Osztálya minimumkövetelményeinek figyelembe vételével

1. A kérelmező a mérőszámok közül (cikk, könyv, alkotás, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.
2. A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű tudományos közleményük is.
3. Az egyszerűsített IF-os cikkek darabszáma legyen legalább 1. (Ez a követelmény kiváltható munkájukat sikeresen megvédő PhD-hallgatókkal. Egy PhD-t szerzett doktorandusz egy egyszerűsített cikket vált ki. A végzett doktoranduszok hivatalos létszámát a doktori.hu adatbázis tartalmazza)
4. Az IF-os cikkek száma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább 0,5 Q_{min} .
5. A viszonyított IF-számok összege legyen legalább 0,25 Q_{min} . $\left(\sum_i \frac{\max(IF_i, 0.6)}{szerzőszám_i}\right)$
6. A WoS-ban megjelent hivatkozásainak darabszáma legyen legalább 0,5 I_{min} .
7. Az MTMT-ben szereplő független hivatkozásokból számolt Hirsch-indexe legyen legalább 3
8. A Q_{min} értékszámnak legalább a fele PhD, illetve kandidátusi fokozat utáni publikációs és alkotási tevékenységből adódjék.

A publikációs és alkotási tevékenység Q értékszámának minimuma 4,5 pont, összetevői:

Tudományos cikk min 2,5 pont
Tudományos könyv max 1 pont
Kiemelkedő alkotás max 1,5 pont

Q kiszámítása tudományos cikk esetén

A pontszám a szerzők számával osztandó.

Lektorált folyóiratcikk (A folyóiratok reguláris számában megjelent konferenciaanyagok folyóiratcikknek számíthatók. (De nem lehet ugyanezt a konferenciaanyagot – vagy annak rövidebb változatát – konferenciatickknek is elszámolni.)

IF-ral 0,6 és a cikk IF-a közül a nagyobbik (Ha még nem ismert a kérdéses évben érvényes IF, akkor a folyóirat legutolsó IF-a.)

IF nélkül, külföldön megjelent 0,4

IF nélkül, itthon megjelent 0,3

Konferenciatickk (Min. 4 oldal; CD-n megjelent cikk is elfogadható, ha a CD-nek van ISBN-száma)

Idegen nyelven 0,2

Magyarul 0,1

Q kiszámítása tudományos könyv esetén

(Tudományos vagy szakkönyv vagy hasonló könyvrészlet) A pontszám a szerzők számával osztandó.

Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal felett

Idegen nyelven 2

Magyarul 1

Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal alatt

Idegen nyelven 10 oldalanként 0,2

Magyarul 10 oldalanként 0,1

Q kiszámítása műszaki alkotásnál

Csak kiemelkedő megvalósult műszaki alkotásra adható pont.

Ezek jellemzője az, hogy

– vagy beszámolt az alkotásban megvalósult tudományos eredményről legalább egy lektorált folyóiratcikkben, melyre legalább két komoly hivatkozást is kapott,

– vagy megvalósított szabadalom fűződik hozzá.

Pontozás:

Alkotásonként legfeljebb 1,0 pont a tudományos bizottság döntése szerint

Az idézettség (I) minimuma: 20

Csak azok a független hivatkozások (a hivatkozó és a hivatkozott publikációknak nincs közös szerzőjük) fogadhatók el, amelyek tudományos könyvben, tudományos folyóiratban, tudományos konferenciakiadványban vagy olyan (kisdoktori, kandidátusi, PhD-, habilitációs, tudományok doktora vagy MTA doktora) értekezésben. jelentek meg, amely értekezés nem a pályázó tudományos vezetésével készült. Az idézettség értékszáma a beszámítható független hivatkozások számával egyezik meg. A hivatkozásoknál nem kell osztani a szerzők számával.

3.2.2.2 Követelmények az MTA Filozófia és Történettudományok Osztálya minimumkövetelményeinek figyelembe vételével

A kérelmező a mérőszámok közül (publikációk száma, idegen nyelvű publikációk száma, külföldön megjelent publikációk száma, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.

1. A Tudományos publikációk száma több mint 25, közöttük legalább 5 legyen idegen nyelvű, közülük legalább 3 legyen külföldön megjelent; valamint legyen közöttük magyar vagy idegen nyelvű **monográfia**; továbbá olyan folyóiratcikkek, amelyek önálló szerkesztőbizottsággal rendelkező és csak lektorált cikkeket közlő folyóiratokban jelentek meg.

Publikációk az alábbi kategóriákba tartozó tudományos publikációk lehetnek.

Tudományos könyvek, könyvfejezetek

Önálló tudományos könyvek

Könyvfejezetek

Tudományos kiállítási katalógusok, állománykatalógusok, tudományos korpuszok

Tudományos katalógustételek, tudományos korpusz tételei

Lexikonszócikk

Szerkesztett könyvek

Tudományos közlemények

Folyóiratban

(http://mta.hu/data/cikk/12/13/91/cikk_121391/MTB_folyoiratlista_2013.doc),

évkönyvben, tanulmánykötetben, tudományos kiállítási katalógusban megjelent tanulmány

Ezen belül:

- Tudományos kiállítási katalógusnak, állománykatalógusnak, illetve tudományos korpusznak számítanak az eredeti kutatási eredményeket tartalmazó, tudományos apparátussal ellátott (jegyzetekkel és/vagy hivatkozásokkal és/vagy irodalomjegyzékkel) tanulmány(oka)t és tételeket közlő kiállítási katalógusok, gyűjteményi állományi katalógusok és egyes emlékcsoportok tudományos feldolgozásai; műfaji és/vagy kronológiai és/vagy stílári és/vagy topográfiai szempontok szerint összetartozó műveket teljességre törekvően feldolgozó kötetek.
- Tudományos katalógus tételének, tudományos korpusz tételének, tudományos lexikonszócikknek számít a nagyobb terjedelmű, eredeti kutatási eredményeket tartalmazó, tudományos apparátussal (jegyzetekkel és/vagy hivatkozásokkal és/vagy irodalomjegyzékkel) ellátott katalógustétel, illetve szócikk.
- A már korábban megjelent cikkekből összeállított tanulmánykötet nem minősíthető könyvnek. Nem vehetők figyelembe utánközlések, antológiákban való megjelenések, különböző idegen nyelvű változatok.

2. A tudományos publikációk idézettsége: a fent meghatározott publikációkra való **75 független, tudományos publikációban való hivatkozás** meglétét várja el. Ezek között legyen **legalább 10 olyan, amely külföldön megjelent idéző műben szerepel** (tekintet nélkül arra, hogy a külföldi megjelenésű idéző mű idegen vagy magyar nyelvű-e). Ezen belül:

- Az egy publikáción belüli többszöri hivatkozás egy publikációra egy hivatkozásnak számít (az egy művön belül található, különböző szerzőktől származó tanulmányok, fejezetek, tételek stb. természetesen külön-külön publikációk).
- Hivatkozásnak számít, ha egy publikáció nem jegyzetben, hanem az idéző mű irodalomjegyzékében, bibliográfiájában szerepel.

3.3 Társszerzők

A *belföldi társszerzők* külön levélben nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső %-kal szorzandók. Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott össz-százaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a doktori tanács köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni. (A jelölt által irányított doktorandusszal közös publikáció esetén a témavezető megkaphatja a tényleges közreműködésének megfelelő pontot, annak ellenére, hogy a doktoranduszának PhD eljárásában az ő tevékenységét nem vonták le.)

4. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A habilitációs követelményeket az Építészmérnöki Tudományok, Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács 2014. június 18-án fogadta el, az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács 2014. június 26.-án hagyta jóvá.

A jelölt kérésére 2017. január 1.-ig a publikációs minimumkövetelmények teljesítettségét a Építészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács az Útmutató és

követelményrendszer a publikációk és alkotások értékeléséhez és a minimumkövetelmények megállapításához a habilitációs eljárásokban (2009) alapján vizsgálja.
A Szabályzat 2014. június 26.-án lép hatályba.

.....
(Dr. Mihály György)
Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori
Tanács
elnök

.....
(Dr. Domokos Gábor)
Építészmérnöki Tudományok, Habilitációs Bizottság
és Doktori Tanács
elnök

Melléklet
Társszerzői minta-szöveg

Alulírott, társszerzője kijelentem, hogy a “.....” című habilitációs értekezés téziseiben megfogalmazott állításokat a jelölt saját eredményeiként fogadom el.

A cikkben az én szerzői arányom becslésem szerint%.

Kötelezően választandó alternatívák:

- kijelentem továbbá, hogy ezen dolgozatot korábbi minősítési eljárásban nem használtam fel, és a jövőben sem kívánom felhasználni.
- ezt a dolgozatot a későbbiekben kezdeményezett minősítési eljárásban kívánom felhasználni, a fenti %-os szerzői aránnyal, de szerzőtársamtól eltérő tudományos eredményt összefoglaló tézisek beadásával.